



รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ของ

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน
อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

นายชัยภัทร โนนกระโทก
ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ผู้รายงาน

1. หลักการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิง สร้างสรรค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศรับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้รับจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อ ประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมิได้ เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อย ประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบ ราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูล อันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติ อย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็น ระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบ และส่งเสริมให้เกิดการ ตรวจสอบด้วย

นอกจากนี้ ในด้านประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการ บริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการร่วมกับติดตามและ ตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วยการประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และ

มีการพัฒนามาเป็นระยะโดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นี้ นอกจากนี้ จะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้ว ยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มี ประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มาก ยิ่งขึ้น

(อ้างอิง : คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)

หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้านเป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดง ความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และ ความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) หรือ แบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลัก ของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

การคำนวณผลการประเมิน

แบบวัด	คะแนนรายชื่อคำถาม	คะแนนรายชื่อชี้วัดย่อย	คะแนนรายชื่อชี้วัด	คะแนนรายชื่อแบบวัด	น้ำหนัก	ITA
แบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละชื่อคำถาม		คะแนนเฉลี่ยของทุกชื่อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	30%	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของทุกแบบวัด
แบบวัด EIT ส่วนที่ 1	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละชื่อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกชื่อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT	15%	
แบบวัด EIT ส่วนที่ 2	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละชื่อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกชื่อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT	15%	
แบบวัด OIT	คะแนนของแต่ละชื่อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของทุกชื่อคำถามในแต่ละตัวชี้วัดย่อย	คะแนนเฉลี่ยของทุกชื่อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT	40%	

หมายเหตุ : 1) แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 คือ ผลคะแนนแบบวัด EIT ในส่วนที่หน่วยงานภาครัฐประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ
2) แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 คือ ผลคะแนนแบบวัด EIT ในส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

เมื่อประมวลผลการประเมิน ITA เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดผลการประเมิน ITA ประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน คือ คะแนน ITA ของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00
ผ่านดี	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00
ผ่าน	85.00 - 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99				

เป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ

ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 - 2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด ดังนี้

เป้าหมายในภาพรวม

ตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย					

ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (85 คะแนนขึ้นไป)					

ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

การประกาศผลการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการประกาศผลการประเมิน ITA ต่อสาธารณะ และแจ้งรายละเอียดผลการประเมินให้หน่วยงานภาครัฐรับทราบผ่านทางระบบ ITAS ทั้งนี้ ภายหลังจากการประกาศผลการประเมิน ITA แล้ว จะถือว่าผลการประเมินเป็นที่สิ้นสุด และจะไม่พิจารณาข้อมูลหรือรายละเอียดเพิ่มเติมจากหน่วยงาน ไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน มีผลคะแนนการประเมิน 90.04 คะแนน ระดับผลการประเมินคือ ผ่านดี

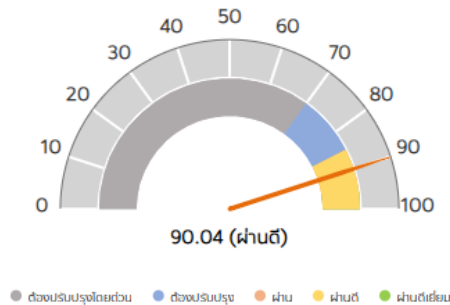


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

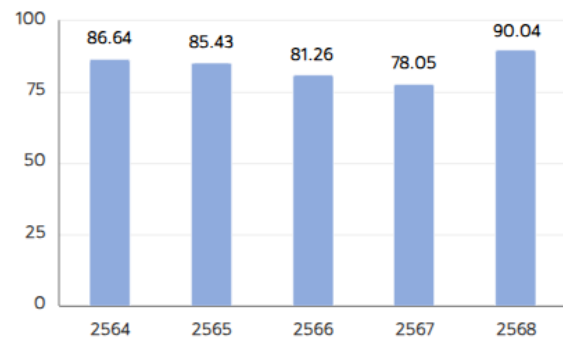
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน

หน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

ผลการประเมินในภาพรวม

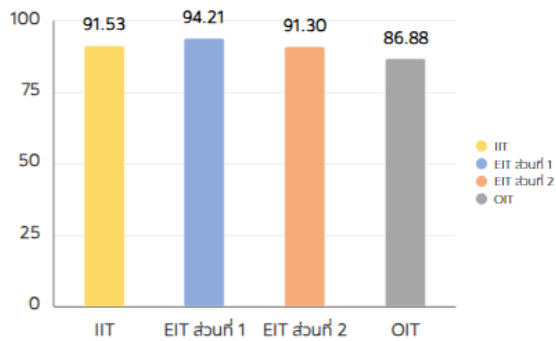


ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง

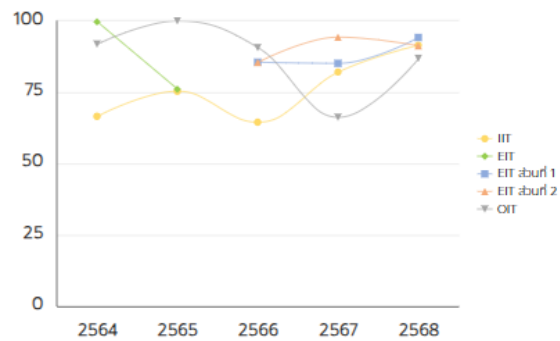


จากภาพประกอบ คือ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากระบบ ITAS ซึ่งผู้รับผิดชอบ ได้นำคะแนนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการในการยกระดับคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment :ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ผลการประเมินรายเครื่องมือ

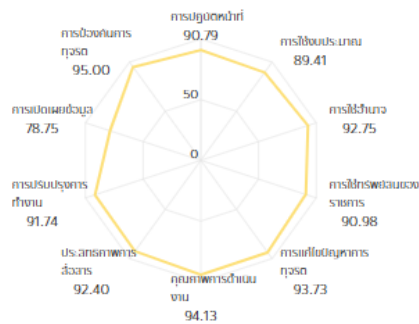


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566 ปี 2567 ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติตามหน้าที่	90.79
2	การใช้งบประมาณ	89.41
3	การใช้จ่ายเงิน	92.75
4	การให้บริการประชาชนของราชการ	90.98
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	93.73
6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.13
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.40
8	การปรับปรุงการทำงาน	91.74
9	การเปิดเผยข้อมูล	78.75
10	การป้องกันการทุจริต	95.00

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและ

ประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 90.04 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้นหน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ประเด็น หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิงจาก ๐12 ,๐13) พร้อมทั้งเผยแพร่รายการจัดซื้อจัดจ้างและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก

ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการ

สื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็น แผนการดำเนินงานและงบประมาณ

หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงานที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบถึงแผนการดำเนินงานระยะยาวของหน่วยงานและวิธีการวัดผลความสำเร็จของการดำเนินงาน

หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน มีความสอดคล้องกัน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผล เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ รวมถึงเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการในทุกงานบริการของหน่วยงาน โดยจำแนกรูปแบบการให้บริการแบบ Walk-in และ E-Service เพื่อให้ทราบว่างานบริการใดมีผู้มาขอรับบริการเป็นหลัก และนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาการให้บริการที่มีประสิทธิภาพต่อไป

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	2567	2568
IIT แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	1.การปฏิบัติหน้าที่	89.17	90.79
	2.การใช้งบประมาณ	86.05	89.41
	3.การใช้อำนาจ	94.38	92.75
	4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	56.25	90.98
	5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.59	93.73
EIT แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก	6.คุณภาพการดำเนินงาน	96.17	94.13
	7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.13	92.40
	8.การปรับปรุงระบบการทำงาน	80.93	91.74
OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	9.การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	82.50	78.75
	10.มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	50.00	95.00
คะแนนเฉลี่ย		78.05	90.04
ระดับผลการประเมิน		ต้องปรับปรุง	ผ่านดี

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

1. จากปีงบประมาณ พ.ศ.2567 องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (78.05 คะแนน) และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีคะแนน **เพิ่มขึ้น** ที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ **ผ่านดี** (คะแนน 90.04) คิดเป็นร้อยละ 15.36 (11.99 คะแนน)

วิธีคิด นำคะแนนของปี พ.ศ. 2568 มาลบกับคะแนนของปี พ.ศ.2567 = 90.04-78.05 = **11.99**

$$\frac{11.99 \times 100}{78.05}$$

คะแนนปี พ.ศ. 2568 มีคะแนนเพิ่มจากปี พ.ศ.2567 = ร้อยละ 11.99

ตารางสรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	2567	2568	การเปลี่ยนแปลง
IIT แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	1.การปฏิบัติหน้าที่	89.17	90.79	เพิ่มขึ้น
	2.การใช้งบประมาณ	86.05	89.41	เพิ่มขึ้น
	3.การใช้อำนาจ	94.38	92.75	ลดลง
	4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	56.25	90.98	เพิ่มขึ้น
	5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.59	93.73	เพิ่มขึ้น
EIT แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก	6.คุณภาพการดำเนินงาน	96.17	94.13	ลดลง
	7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.13	92.40	เพิ่มขึ้น
	8.การปรับปรุงระบบการทำงาน	80.93	91.74	เพิ่มขึ้น
OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ	9.การดำเนินการเพื่อป้องกันการ ทุจริต	82.50	78.75	ลดลง
	10.มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใส	50.00	95.00	เพิ่มขึ้น
คะแนนเฉลี่ย		78.05	90.04	เพิ่มขึ้น
ระดับผลการประเมิน		ต้องปรับปรุง	ผ่านดี	เพิ่มขึ้น

การวิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนประเมิน 90.79 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ i1 i2 i3 มีผลการประเมินรายชื่อ ดังนี้ i1 = 92.94 คะแนน i2 = 88.24 คะแนน i3 = 91.18 คะแนน ควรรักษาระดับด้าน (i1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลาไม่น้อย เพียงใด (i3) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ และควรต้องมีการปรับปรุง คือ (i2) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีคะแนนประเมิน 98.41 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ข้อ ได้แก่ i4 i5 i6 มีผลการประเมินรายชื่อดังนี้ i4 = 95.29 คะแนน i5 = 90.59 คะแนน i6 = 82.35 คะแนน ควรรักษาระดับด้าน (i4) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด และต้องมีการปรับปรุง คือ (i5) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน

เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด (i6) หน่วยงานของท่านมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนประเมิน 92.75 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ i7 i8 i9 มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้ i9 = 94.12 คะแนน i7 = 92.94 คะแนน i8 = 91.18 ควรรักษาระดับนี้ไว้และควรมีการพัฒนาให้มีระดับที่สูงขึ้นจากเดิมไม่ต่ำกว่านี้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีคะแนนประเมิน 90.98 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ i10 i11 i10 มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้ i12 = 94.71 คะแนน i11 = 92.94 คะแนน i10 = 85.29 คะแนน ควรรักษาระดับคะแนน ด้าน (i12) การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว (i11) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้ง และต้องมีการปรับปรุง (i10) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนประเมิน 93.73 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม i13 i14 i15 มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้ i15 = 94.12 คะแนน i14 = 93.53 คะแนน i13 = 93.53 คะแนน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ดีควรรักษาระดับคะแนนนี้ไว้และควรปรับปรุงให้มีคะแนนที่สูงขึ้นกว่านี้ อย่งให้คะแนนลดน้อยลง

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ 6 มีคะแนนประเมิน 94.13 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม e1 e2 e3 มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้ e3 = 100 คะแนน e1 = 93.21 คะแนน e2 = 92.45 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ที่ดีควรรักษาระดับคะแนนนี้ไว้ และในข้อ e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ควรปรับปรุง e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนประเมิน 92.40 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม e4 e5 e6 มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้ e4 = 92.17 คะแนน e5 = 92.17 คะแนน e6 = 90.43 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ที่ดีควรรักษาระดับคะแนนไว้ และควรปรับปรุงให้มีคะแนนที่ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนประเมิน 91.74 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม e7 e8 e9 มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้ e9 = 94.34 คะแนน e8 = 94.34 คะแนน e7 = 93.96 คะแนน ผลการประเมินคะแนนอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ควรรักษาระดับคะแนนไว้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนประเมิน 78.75 คะแนน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน มีผลคะแนน 87.50 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม 4 ข้อ ได้แก่ o1 o2 o3 o4 มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้

- | | | |
|----|--------------------------|----------------|
| O1 | โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ | ระดับคะแนน 100 |
| O3 | ข้อมูลการติดต่อ | ระดับคะแนน 100 |
| O4 | ข่าวประชาสัมพันธ์ | ระดับคะแนน 100 |
| O2 | ข้อมูลผู้บริหาร | ระดับคะแนน 50 |

ผลระดับคะแนนในข้อคำถาม o1 o3 o4 อยู่ในเกณฑ์ที่ดีควรรักษาระดับคะแนนไว้ และควรปรับปรุงคะแนน ในข้อ o2 โดยการลงรายละเอียดข้อมูลทั้งผู้บริหารฝ่ายประจำ ฝ่ายการเมือง และฝ่ายนิติบัญญัติ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารและการใช้จ่ายงบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ o5 o6 o7 o8 o9 o10 o11 มีผลคะแนน 62.50 คะแนน มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้

- | | | |
|-----|---|----------------|
| O6 | แผนความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ 2568 | ระดับคะแนน 100 |
| O8 | คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ | ระดับคะแนน 100 |
| O9 | คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ | ระดับคะแนน 100 |
| O10 | E-Service | ระดับคะแนน 100 |
| O11 | ข้อมูลสถิติ | ระดับคะแนน 0 |
| O5 | แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน | ระดับคะแนน 0 |
| O7 | รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567 | ระดับคะแนน 0 |

ผลระดับคะแนนในข้อคำถาม ๐6 ๐8 ๐9 ๐10 อยู่ในระดับคะแนนที่ดีควรรักษาระดับคะแนนนี้ไว้ และควรปรับปรุงในข้อคำถาม ๐5 ต้องใช้ตัวชี้วัดของเป้าหมายหรือยุทธศาสตร์ไม่ใช่ตัวชี้วัดแต่ละโครงการ ๐7 ควรปรับปรุงดังนี้ ขาดข้อมูล (2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน แต่ละโครงการหรือกิจกรรม (4) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม ๐11 ควรปรับปรุงระดับคะแนน ดังนี้ แสดงข้อมูลสถิติการขอรับบริการผ่านช่องทาง E-Service ไม่ถูกต้อง ชื่องาน หน่วยงานต้องระบุชื่องานที่ให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ ตามชื่องานข้อ 10 นำมาจัดทำสถิติการให้บริการ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ๐12 ๐13 มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้ ๐12 รายการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568 ระดับคะแนน 100 ๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567 ระดับคะแนน 100 ควรรักษาระดับคะแนนนี้ไว้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ๐14 ๐15 ๐16 มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้ ๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ระดับคะแนน 100 ๐15 รายงานผลการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567 ระดับคะแนน 100 ๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม ระดับคะแนน 100 ทั้งหมด 3 ข้อ อยู่ในเกณฑ์คะแนนที่ดีควรรักษาระดับคะแนนนี้ไว้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ๐17 ๐18 ๐19 ๐20 มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้ ๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนร้องการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระดับคะแนน 100 ควรรักษาระดับคะแนนไว้ ๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระดับคะแนน 100 ควรรักษาระดับคะแนนไว้ ๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระดับคะแนน 100 ควรรักษาระดับคะแนนได้ ๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ระดับคะแนน 0 ควรปรับปรุง ดังนี้ ต้องเป็นการสรุปเนื้อหาให้ชัดเจน แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม ผลจากการมีส่วนร่วม และการนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนนประเมิน 90 คะแนน มีตัวชี้วัดย่อยได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ o21 o22 o23 o24 มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้ 022 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ระดับคะแนน 100 คะแนน ควบคุมรักษาระดับคะแนนนี้ไว้ o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 ระดับคะแนน 100 คะแนน ควบคุมรักษาระดับคะแนนนี้ไว้ o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567 ระดับคะแนน 100 ควบคุมรักษาระดับคะแนนนี้ไว้ และ o21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ระดับคะแนน 50 ควบคุมปรับปรุง ให้ตรงตามเกณฑ์การประเมิน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ o25 o26 o27 o28 มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้ o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ระดับคะแนน 100 o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567 ระดับคะแนน 100 o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ระดับคะแนน 100 o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 ระดับคะแนน 100 ควบคุมรักษาระดับคะแนนนี้ไว้ ทั้ง 4 ข้อคำถาม

การวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

มาตรการ/โครงการหรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการกำหนดมาตรฐานการให้บริการที่เป็นหนึ่งเดียว	ปิดช่องว่างการให้บริการดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ แก้ไขข้อกังวลของกลุ่มที่ตอบว่ามีเลือกปฏิบัติ ร้อยละ 11.76	1.จัดทำคู่มือการให้บริการที่ระบุขั้นตอนและระยะเวลาชัดเจน 2.ติดตั้งระบบบัตรคิวอัตโนมัติหรือนัดหมายออนไลน์ล่วงหน้า 3.จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและสิทธิ์ของผู้รับบริการให้มองเห็นเด่นชัด	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค. 68 ถึง ธ.ค. 68)	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสวัสดิการ
โครงการประเมินความพึงพอใจ ณ จุดบริการทันที	ตรวจสอบและสกัดกั้นพฤติกรรมบริการที่ไม่เหมาะสมได้อย่างทันทั่วทั้งที่	1.ติดตั้งระบบประเมินความพึงพอใจผ่านแท็บเล็ต หรือ QR code ณ จุดบริการ 2.ให้ผู้รับบริการสามารถระบุข้อร้องเรียนการเลือกปฏิบัติได้โดยตรง 3.สรุปผลคะแนนแจ้งบริหารทุกสัปดาห์เพื่อปรับปรุงจุดที่บกพร่อง	ดำเนินการตลอดปีงบประมาณ (ต.ค. 68 ถึง ก.ย. 69)	สำนักปลัด
กิจกรรม Service Mind และความเสมอภาคในการบริการประชาชน	ปรับเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรมบริการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้เป็นธรรม 100 %	1.จัดอบรมหลักสูตรจิตวิทยาการบริการและการปฏิบัติต่อผู้รับบริการอย่างเท่าเทียม 2.จัดกิจกรรมทดสอบสถานการณ์จำลองให้แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน 3.มอบรางวัลเจ้าหน้าที่บริการดีเด่น ประจำปี จากผลโหวตของประชาชน	ไตรมาสที่ 2 – 3 (ม.ค.69 ถึง มิ.ย.69)	สำนักปลัด
มาตรการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเชิงรุก Open Data Announcement	ลดความคลางแคลงใจของกลุ่มที่มองว่ามีแจ้งเอื้อประโยชน์ ร้อยละ 17.65 โดยใช้ความโปร่งใสตรวจสอบได้	1.ประกาศแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีบนเว็บหลักหน่วยงาน 2.เผยแพร่ราคากลางรายชื่อผู้ชนะ และราคาที่ชนะอย่างละเอียดทุกโครงการ 3.สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน (สขร.1) ให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่เข้าถึงง่าย	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69 อัปเดตทุกเดือน	สำนักปลัด กองคลัง กองการศึกษา กองช่าง กองสวัสดิการฯ

มาตรการ/โครงการหรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	สกัดกั้นและป้องกันไม่ให้เกิดเครือข่ายหรือบุคคลใกล้ชิดได้ประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้าง	<ol style="list-style-type: none"> 1.ให้คณะกรรมการกำหนดขอบเขตงาน TOR และกรรมการตรวจรับพัสดุ ลงนามในหนังสือแสดงตนไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.จัดทำระบบสุ่มตรวจโดยหน่วยงานตรวจสอบภายใน 3.ใช้ระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) อย่างเคร่งครัด 100% 	ไตรมาสที่ 1 – 2 (ต.ค. 68 ถึง มี.ค. 69)	กองคลัง
กิจกรรม “สายด่วนแจ้งเบาะแสการจัดซื้อจัดจ้าง”	เปิดช่องทางให้กลุ่มที่พบเห็นการเอื้อประโยชน์(17.65%) ได้แจ้งข้อมูลอย่างปลอดภัย	<ol style="list-style-type: none"> 1.จัดทำกล่องข้อความ/ช่องทางร้องเรียนลับบนหน้าเว็บไซต์ที่เข้าถึงเฉพาะผู้บริหารสูงสุด 2.กำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลหรือผู้แจ้งเบาะแส 3.รายงานผลการตรวจสอบข้อร้องเรียนให้ที่ประชุมรับทราบโดยไม่ระบุชื่อผู้แจ้ง 	ตลอดปีงบประมาณ 1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย. 69	สำนักปลัด

มาตรการ/โครงการหรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการพัฒนาระบบควบคุมและยืม-คืนทรัพย์สินดิจิทัล	เพิ่มความโปร่งใสและเข้าถึงง่ายลดอัตรากลุ่มที่ตอบว่า ไม่มี หรือระบุว่าขั้นตอนยุ่งยาก	<ol style="list-style-type: none"> 1.จัดทำระบบรอกฟอร์มออนไลน์ ยืม-คืนทรัพย์สิน 2.อนุมัติผ่านระบบ Line Notify หรือ E mail 3.ทำแคชบอร์ดแสดงสถานะทรัพย์สินคงเหลือแบบ Real - time 	1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย. 69	สำนักปลัด/ทุกกองงาน
กิจกรรมสื่อสารแนวปฏิบัติ ยืม-คืน โปร่งใส ไร้กังวล	สร้างความเข้าใจแก่กลุ่มที่ตอบระดับน้อยให้ปฏิบัติได้ถูกต้องร้อยละ 100	<ol style="list-style-type: none"> 1.ผลิตสื่ออินโฟกราฟิกสรุปขั้นตอนใน 1 หน้า 2.เผยแพร่ผ่านกลุ่มไลน์องค์กรและปิดประกาศตามจุดเก็บทรัพย์สิน 3.ชี้แจงแนวปฏิบัติในการประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน 	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค. 69 ถึง มี.ค.69)	สำนักปลัด
โครงการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินส่วนรวมและตรวจสอบสถานะประจำปี	ตอกย้ำความโปร่งใสและรักษาเกณฑ์คะแนนเฉลี่ย 85.29 ให้เสถียรและสูงขึ้น	<ol style="list-style-type: none"> 1.จัดทำทำเนียบทรัพย์สินส่วนกลางที่เปิดให้ยืมพร้อมสถานะใช้งาน 2.แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุและรายงานผลทุกสิ้นปีงบประมาณ 3.เปิดช่องทางตอบข้อซักถามหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทรัพย์สิน 	ไตรมาสที่ 3 – 4 (เม.ย. 69 - ก.ย. 69)	กองคลัง

มาตรการ/โครงการหรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดระดับองค์กร (O5)	แก้ไขข้อบกพร่องข้อ O5 ที่ได้ 0 คะแนน เนื่องจากสับสนระหว่างตัวชี้วัดโครงการกับตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	1.ทบทวนเล่มแผนยุทธศาสตร์/แผนพัฒนาหน่วยงาน 2.ปรับปรุงเนื้อหาให้แสดง ตัวชี้วัดของเป้าหมายหลักหรือตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ ให้ชัดเจน (ไม่ใช่ตัวชี้วัดรายโครงการ) 3.ตรวจสอบความถูกต้องนำไฟล์ PDF ขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์หลัก	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค. 68 ถึง ธ.ค. 68)	สำนักปลัด
โครงการยกระดับการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี(๐7)	แก้ไขข้อบกพร่องข้อ ๐7 ที่ได้คะแนน 0 คะแนน เนื่องจากขาดรายละเอียดงบประมาณและระยะเวลารายโครงการ	1.ปรับปรุงแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2.เติมข้อมูลให้ครบ ตามตัวชี้วัด	ไตรมาสที่ 1 – 2 (ต.ค. 68 ถึง มี.ค. 69)	สำนักปลัด
กิจกรรมพัฒนาระบบสถิติและเชื่อมโยงข้อมูล E – Service (O11)	แก้ไขข้อบกพร่องข้อ O11 ที่ได้ 0 คะแนน เนื่องจากชื่องานบริการในสถิติไม่ตรงกับระบบ E-Service ในข้อ ๐10	1.ตรวจสอบระบบ E-Service ว่ามีงานบริการออนไลน์ชื่องานอะไรบ้าง 2.จัดทำตารางข้อมูลสถิติการให้บริการ โดยใช้ชื่องานให้ตรงกัน และสอดคล้องกับข้อ ๐11 3.นำเสนอข้อมูลสถิติแยกรายเดือนหรือรายไตรมาสให้เป็นปัจจุบันและเผยแพร่บนเว็บไซต์	ดำเนินการทันทีและอัปเดตทุกไตรมาส (ต.ค.68 ถึง ก.ย. 69)	สำนักปลัด

มาตรการ/โครงการหรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการเปิดบ้านรับฟังความคิดเห็นและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน	แก้ไขข้อบกพร่องข้อ ๐20 ที่ได้ 0 คะแนน โดยจัดทำสรุปรายชื่อผู้เข้าร่วมให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ 4 องค์ประกอบ	1.จัดกิจกรรม ประชุม เชิญ บุคคลภายนอกหรือผู้รับบริการเข้ามามีส่วนร่วมในการกิจของหน่วยงาน 2.บันทึกภาพถ่ายและรวบรวมข้อมูลรายชื่อผู้เข้าร่วม 3.สรุปรายชื่อและจัดทำรูปเล่มรายงานผลการมีส่วนร่วม	ไตรมาสที่ 2 ม.ค.69 ถึง มี.ค. 69	สำนักปลัด
มาตรการจัดทำเผยแพร่รายงานสรุปรายชื่อผู้เข้าร่วม 4 มิติ	ตอบโจทย์การอธิบายประกอบการให้คะแนนที่ระบุว่าขาดสรุปรายชื่อผู้เข้าร่วม 4 ประเด็นหลัก	1.จัดทำสรุปรายชื่อผู้เข้าร่วมบนเว็บไซต์หลัก โดยแบ่งหัวข้อชัดเจนตามหลักเกณฑ์ 1)ประเด็นหรือเนื้อเรื่องการมีส่วนร่วม 2)สรุปรายชื่อของผู้มีส่วนร่วม 3)ผลจากการมีส่วนร่วม 4)การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	ไตรมาสที่ 3 เม.ย. 69 - มิ.ย. 69	สำนักปลัด