

แบบรายงาน

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม

และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity & Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



จัดทำโดย
สำนักปลัด

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน
ลำปลายมาศ บุรีรัมย์



แบบรายงาน
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน
อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์

สิงหาคม 2567

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง และนำข้อมูลผลการประเมินรวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับที่ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล 10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุนส่งเสริมและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกับการขับเคลื่อนการดำเนินงานของภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน

สิงหาคม 2567

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1.การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ	1
- หลักการประเมิน	1
- เครื่องมือในการประเมิน	2
- หลักการประเมินผล	5
2.ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	6
- วิเคราะห์ผลการประเมิน (แบบวัด IIT,EIT,OIT)	7
- ประเด็นที่ควรปรับปรุงแก้ไข (ตัวชี้วัด,ประเด็นการประเมิน,ประเด็นที่ควรพัฒนา)	18
3.มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	20
- วิธีการดำเนินงาน	20
- ระยะเวลาดำเนินการ	21
- การติดตามการดำเนินการ	21
- ผู้รับผิดชอบ	21
4.รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	21
- มาตรการ/แนวทาง	21
- วิธีการดำเนินการ	22
- ระยะเวลาดำเนินการ	22
- การติดตามผลการดำเนินการ	22
- ข้อเสนอแนะ	22
- ผู้รับผิดชอบ	22

1. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

1.1 หลักการประเมิน

ความหมายของ ITA (Integrity and Transparency Assessment : ITA) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (เป็นเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและคุณธรรมซึ่งประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
2. ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
3. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
4. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
5. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
7. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
9. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
10. ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินที่เป็นไปตามหลักทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

I (Internal Integrity and Transparency Assessment)

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ตั้งแต่ก่อนวันที่ 1 มกราคม 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

E (External Integrity and Transparency)

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐโดยสอบถามการรับรู้และแสดงความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

O (Open Data Integrity and Transparency Assessment)

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
 - ตัวชี้วัดที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

1.2 เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบไปด้วย

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบการรับรู้หรือประสบการณ์ตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

1. ผู้มีส่วนได้เสียภายใน

ผู้มีส่วนได้เสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้างที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติหน้าที่ก่อนวันที่ 1 ม.ค. 2566)

2. วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะประชาสัมพันธ์เพื่อบุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงานไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน

บุคลากรในหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้เสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้เสียภายในทั้งหมด แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้เสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้เสียภายในมีจำนวนมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุจำนวนผู้มีส่วนได้เสียภายในตามขั้นตอน IIT ไม่น้อยกว่า 400 คน

คำอธิบายเพิ่มเติม

- หน่วยงานควรคำนึงถึงการเผยแพร่ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT ให้ทุกคนได้รับทราบอย่างเท่าเทียมกัน และจะต้องระมัดระวังและป้องกันไม่ให้มีการทำ Code ไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด
- หน่วยงานมีบทบาทในการส่งเสริมให้บุคลากรภายใน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานภาครัฐอื่นที่เคยมาใช้บริการของหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวมไปถึงผู้มีส่วนได้เสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้เสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

2. วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงาน โดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงาน และผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับภาครัฐจะเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (ส่วนที่ 1)

จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (ส่วนที่ 1) เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด* เพื่อสร้างเสริมมาตรฐานการเก็บข้อมูลให้มีความน่าเชื่อถือ โดยพิจารณาจากแนวทางดังต่อไปนี้

1. แนวทางการกำหนดกรอบการจัดสรรงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของสำนักงานคณะกรรมการการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์การแบ่งขนาดจังหวัด ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ 1) จำนวนอำเภอในจังหวัด 2) จำนวนประชากรในจังหวัด 3) ขนาดพื้นที่ของจังหวัด
2. ฐานข้อมูลผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่หน่วยงานระบบในระบบ ITAS ย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2564- 2566)
3. สถิติผู้รับบริการของหน่วยงานภาครัฐผ่านการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ของปี พ.ศ.2566
4. ฐานข้อมูลงานบริการที่มีการอนุมัติ อนุญาตของหน่วยงานภาครัฐและฐานข้อมูลหน่วยงานที่มีการให้บริการผ่านระบบ E-Service ที่จัดทำโดยสำนักงาน ก.พ.ร.
5. การวิเคราะห์ข้อมูลจากอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานภาครัฐ

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (ส่วนที่ 2)

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2) กำหนดจำนวน ร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านทางการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบไปด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย คือข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารงานงบประมาณ การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส)

1.3 หลักเกณฑ์การประเมินผล

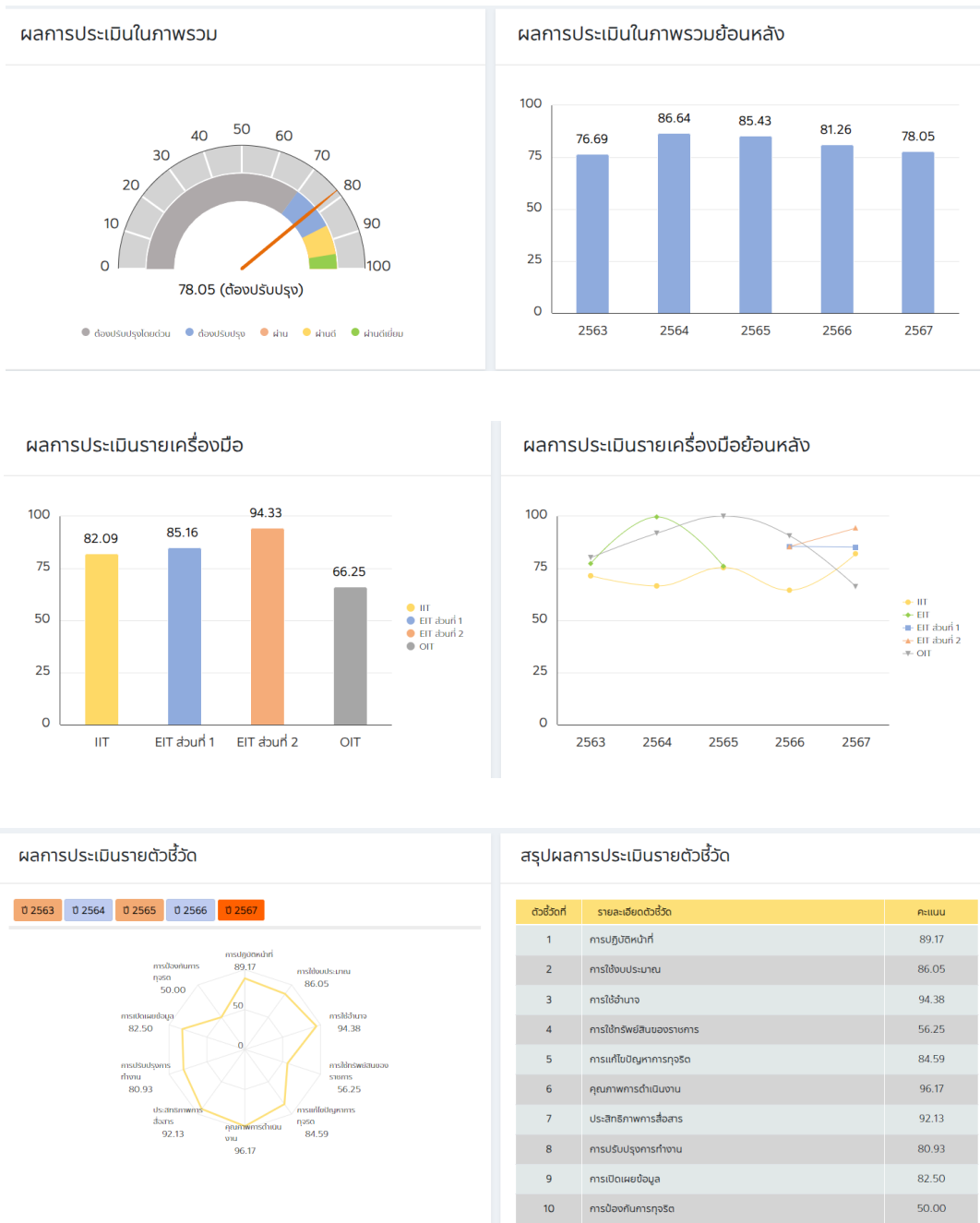
ประกอบด้วย 3 เครื่องมือ โดยมีผลรวมคะแนน ร้อยละ 100 ดังนี้

1.3.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง โดยวัดการรับรู้ 5 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 1 – ตัวชี้วัดที่ 5) โดยมีค่าน้ำหนักร้อยละ 30

1.3.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินโดยการวัดการรับรู้ 3 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 6 – ตัวชี้วัดที่ 8) โดยมีค่าน้ำหนักร้อยละ 30

1.3.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นการประเมินเลื่อนระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 9 – ตัวชี้วัดที่ 10) โดยมีค่าน้ำหนักร้อยละ 40

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



2.1 วิเคราะห์ผลการประเมิน

2.1.1 แบบวัด IIT

รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

IIT

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด **84.38**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดพอ	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	6.25%	12.50%	34.38%	46.88%	84.38

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด **86.25**

หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างไม่เท่าเทียมกัน	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนพอ	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	6.25%	9.38%	31.25%	53.13%	86.25

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสื่อบนเพื่อแลกเปลี่ยนกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ **96.88**

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสื่อบนเพื่อแลกเปลี่ยนกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	96.88%	3.13%	96.88

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด **81.88**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์พอ	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.13%	0.00%	18.75%	40.63%	37.50%	81.88

i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นกิจ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 88.13

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ทำการเบิกจ่ายเป็นกิจ	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นกิจ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	68.75%	18.75%	6.25%	0.00%	3.13%	3.13%	88.13

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด 88.13

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	75.00%	9.38%	6.25%	3.13%	3.13%	3.13%	88.13

i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 90.63

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	68.75%	15.63%	15.63%	0.00%	0.00%	0.00%	90.63

i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด 92.50

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	75.00%	12.50%	12.50%	0.00%	0.00%	0.00%	92.50

i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่มี		มี		คะแนน
	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่			100.00%		0.00%		100.00
i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด							28.13
หัวข้อการประเมิน		ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอยืมอย่างถูกต้อง	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
	i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	43.75%	18.75%	15.63%	3.13%	12.50%	6.25%	28.13
i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด							95.63
หัวข้อการประเมิน		ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
	i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	81.25%	15.63%	3.13%	0.00%	0.00%	0.00%	95.63
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด							45.00
หัวข้อการประเมิน		ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
	i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	43.75%	0.00%	9.38%	6.25%	15.63%	25.00%	45.00
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด							86.25
หัวข้อการประเมิน		ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.13%	0.00%	18.75%	18.75%	59.38%	86.25

i14 ท่านคิดว่ากรดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติชอบได้ มากน้อยเพียงใด **83.13**

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่ากรดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติชอบได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.13%	9.38%	15.63%	12.50%	59.38%	83.13

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด **84.38**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.13%	3.13%	18.75%	18.75%	56.25%	84.38

2.1.2.1 แบบวัด EIT

EitPublic

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา **97.20**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	2.00%	10.00%	88.00%	97.20

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน **94.80**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	4.00%	18.00%	78.00%	94.80

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสืบสนทน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ **98.00**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสืบสนทน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.00%	2.00%	98.00

e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 92.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	4.00%	32.00%	64.00%	92.00

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 91.60

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	8.00%	26.00%	66.00%	91.60

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน 93.20

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	2.00%	2.00%	24.00%	72.00%	93.20

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน 91.60

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	2.00%	4.00%	28.00%	66.00%	91.60

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 92.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	2.00%	2.00%	30.00%	66.00%	92.00

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ 16.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	84.00%	16.00%	16.00

EitSurvey

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา								94.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	30.00%	70.00%	94.00	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน								93.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	35.00%	65.00%	93.00	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่								100.00
หัวข้อการประเมิน					ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่					100.00%	0.00%	100.00	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย								90.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	5.00%	5.00%	25.00%	65.00%	90.00	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน								93.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	35.00%	65.00%	93.00	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน								93.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	35.00%	65.00%	93.00	

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน 92.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	30.00%	65.00%	92.00

https://ias.nacc.go.th/report/rpt0201new?year=2024&departmentId=3588&isPrint=True&AssessmentId=602&isPublic=False

9/17

21/8/67 09:20

NACC ITA

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 94.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	30.00%	70.00%	94.00

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	0.00%	100.00%	100.00

2.1.3 แบบวัด OIT

21/8/67 09:20

NACC ITA

OIT

ข้อมูลพื้นฐาน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o1 โครงสร้าง	100.00	
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
o3 อ่างานหน้าที่	100.00	
o4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	
o6 Q&A	100.00	

การบริหารงานและงบประมาณ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	
o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	
o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00	
o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00	
o13 E-Service	100.00	

การจัดซื้อจัดจ้าง		62.50
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	
๐15 ประเภทต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0.00	ไม่ปรากฏประกาศการจัดซื้อจัดจ้างในงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงาน เช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา เป็นต้น
๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	
๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	50.00	ไม่ปรากฏ จำนวนและงบประมาณ (บาท) ใน sheet รายงานสรุป หากไม่มีให้ขีด - หรือใส่ 0
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		50.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0.00	- ไม่ปรากฏรายละเอียดของงบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม
๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00	- ไม่ครบองค์ประกอบเนื่องจาก รายละเอียดงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรมไม่ครบถ้วน
๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	
๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	

การส่งเสริมความโปร่งใส		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		50.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o26 ประกาศเจตนาฉบับนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	
o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	
o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	0.00	รายงานข้อมูลไม่ถูกป้อนประมาณ ----- คำชี้แจงเพิ่มเติมครั้งที่ 2 : ยืนยันผลการให้คะแนนเดิม เนื่องจากข้อมูล ณ วันที่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ หน่วยรายงานข้อมูลผิดป้อนประมาณ ไม่ได้รายงานข้อมูลของปี พ.ศ. 2566
o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	
o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0.00	ไม่ครบองค์ประกอบข้อมูล /**หน่วยงานไม่แสดง แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ 1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558* 2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 3. การจัดซื้อจัดจ้าง 4. การบริหารงานบุคคล ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต แต่ละประเด็น หน่วยงานต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย 1)เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง 2)มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง /** ยืนยันผลคะแนน
o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	0.00	ไม่ถูกต้องตามองค์ประกอบข้อมูล /**หน่วยงานไม่แสดงผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2566 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย 1. เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง 2. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง 3. ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง /** ที่หน่วยงานดอปแนบเป็นรายงานผลตามแผนป้องกัน /*** ยืนยันผลคะแนน
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		50.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00	องค์ประกอบด้านข้อมูลไม่ถูกต้อง เนื่องจากไม่ใช่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามแผนป้องกันการทุจริตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คำอธิบายเพิ่มเติมกรณีหน่วยงานยื่นขอชี้แจงเพิ่มเติม : ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลตามที่หน่วยงานได้ยื่นขอชี้แจงแล้ว พบว่า ไม่ปรากฏข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามแผนป้องกันการทุจริตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แต่เป็นข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามแผนป้องกันการทุจริตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จึงยืนยันผลคะแนน
o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00	ไม่ครบองค์ประกอบด้านข้อมูล ** หน่วยงานไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ** หน่วยงานไม่ระบุระยะเวลาการดำเนินการ ของแต่ละประเด็น /*** ยืนยันผลคะแนน
o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	1	0
51 - 60 ปี	3	2	0
41 - 50 ปี	4	8	0
31 - 40 ปี	5	3	0
20 - 30 ปี	0	6	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	5	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	12	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	2	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	4	5	0
5 - 10 ปี	1	3	0
1 - 5 ปี	7	12	0
ท่านเป็นเจ้าของที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	4	7	0
ข้าราชการ/พนักงาน	5	12	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	1	1	0
ผู้บริหาร	2	0	0

EitPublic

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	2	2	0
51 – 60 ปี	7	3	0
41 – 50 ปี	3	13	1
31 – 40 ปี	5	4	0
20 – 30 ปี	5	5	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	7	6	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	5	4	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	7	9	1
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	2	7	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	7	7	1
องค์กรธุรกิจ	3	1	0
หน่วยงานของรัฐ	3	2	0
บุคคลทั่วไป	9	17	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	11	20	1
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	5	3	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	3	2	0
งานหลักของหน่วยงาน	3	2	0

EitSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	2	0
51 - 60 ปี	2	3	0
41 - 50 ปี	0	5	0
31 - 40 ปี	2	2	0
20 - 30 ปี	1	3	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	2	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	9	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	4	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	1	3	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	3	0	0
บุคคลทั่วไป	1	12	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	2	13	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	2	2	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	1	0	0

2.2 ประเด็นที่ควรปรับปรุงแก้ไข

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 องค์กรบริหารส่วนตำบลหนองโตน หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 78.05 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3. การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุง การดำเนินการตามตัวชี้วัด ที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมิน มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมิน โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือ แนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิง จาก o10) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือ แนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิง จาก i12)

i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อ ป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือ ระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิง จาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือ แนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับ ให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิต สำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิง จาก o20)

i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริต ของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริต ได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิง จาก o30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อ จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ของหน่วยงาน (อ้างอิง จาก o32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงานโดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุง การดำเนินการตามตัวชี้วัด ที่ 8.

การปรับปรุง การทำงานทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานราย ประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมิน โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือ ติดต่อราชการเข้าต่อบด้วยตนเอง (EIT Public)

e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือ ผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็น ว่าช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือ ผู้รับบริการได้รับ ทราบ นั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่าน ช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์ของหน่วยงานใหม่ ความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิง จากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็น ว่าหน่วยงานยังขาดการ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิง จาก o25)

e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือ ผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ไม่เคยใช้ระบบการ ให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิง จาก o18) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึงส่วนที่ 2 ผู้ประเมิน จัดเก็บ ข้อมูล (EIT Survey)

3. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.1 วิธีดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้าง ความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการ ขยายขอบเขต และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

สำหรับวิธิดำเนินการขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แต่งตั้ง คณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดำเนินการติดตามและประเมินผล 2 รอบ ทุกๆ 6 เดือน นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหาร ส่วนตำบลหนองโดน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มาวิเคราะห์แนวทางการทำงานและนำข้อบกพร่องมา ปรับปรุงให้มีผลการประเมินที่เพิ่มมากขึ้น

3.2 ระยะเวลาในการดำเนินการ

ระยะเวลาในการดำเนินการ ห้วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.3 การติดตามและประเมินผลการดำเนินการ

สำหรับการติดตามและประเมินผลการดำเนินการจะแบ่งการติดตามและประเมินผลใน การดำเนินการจะมีการดำเนินการติดตามและประเมินผล 2 รอบ โดยเป็นการติดตามราย 6 เดือน

3.4 ผู้รับผิดชอบ

สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน

4. รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567

4.1 มาตรการ/แนวทาง

มาตรการและแนวทางในการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน ใช้แนวทางหรือ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ดังนี้

1. ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการประเมินฯให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อสร้างการ รับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนถอดบทเรียน ปรับปรุงพัฒนา เพื่อยกระดับผล การประเมินอย่างต่อเนื่อง
2. จัดทำแบบรายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งประกอบไปด้วย การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นที่ควรพัฒนา ปรับปรุง/แก้ไข รวมทั้ง ข้อเสนอแนะในการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น

3. แต่งตั้งคณะกรรมการระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วย ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหัวหน้าคณะกรรมการ ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าสำนักปลัด เป็นคณะกรรมการ/เลขานุการ และเจ้าหน้าที่ประสานงานผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้ช่วยเลขานุการ โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่วางแผนเตรียมความพร้อมการประเมินฯ กำกับติดตามและประสานการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การประเมินเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และยกระดับผลการประเมินฯ อย่างต่อเนื่อง

4.2 วิธีการดำเนินการ

สำหรับวิธีดำเนินการขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดำเนินการติดตามและประเมินผล 2 รอบ ทุกๆ 6 เดือน นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มาวิเคราะห์แนวทางการทำงานและนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงให้มีผลการประเมินที่เพิ่มมากขึ้น

4.3 การติดตามผลการดำเนินการ

สำหรับการติดตามและประเมินผลการดำเนินการจะแบ่งการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการจะมีการดำเนินการติดตามและประเมินผล 2 รอบ โดยเป็นการติดตามราย 6 เดือน

4.4 ข้อเสนอแนะ

เห็นควรให้ส่งตัวแทนแต่ละกองงานเข้าร่วมการประชุมที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้จัดขึ้นเพื่อได้รับทราบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพราะการส่งตัวแทนของหน่วยงานเพียงคนเดียวหรือสองคน เข้าร่วมนั้น อาจจะมีการรับข้อมูล และการสื่อสารข้อมูลได้ไม่ดีเท่ากับเจ้าหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบงานที่ต้องนำมาประเมิน ที่จะสามารถทราบปัญหา อุปสรรค ในการทำงาน และมองภาพงานที่รับผิดชอบนั้นออก และนำมาปรับใช้เพื่อให้ยกระดับการประเมินที่ดียิ่งขึ้น

4.5 ผู้รับผิดชอบ

สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน



จัดทำโดย
สำนักปลัด
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน
ลำปลายมาศ บุรีรัมย์

